**Kort verslag van de lezing 'Kansrijke verdienmodellen voor Friese boer en agrosector'**

door ir. Petra Berkhout, agrarisch econoom en senior-onderzoeker bij Wageningen Economic Research (voorheen het LEI), gehouden op 18 november 2022 in het Fries landbouwmuseum

*De lezing van Berkhout is de eerste van een serie van drie die het Wurkferbân Lânbou van de Fryske Akademy in het seizoen 2022/2023 organiseert. Lubbert van Dellen (agrarisch bedrijfsadviseur en fiscalist bij Flynth adviseurs en accountants) geeft op 2 december de volgende lezing; Friso Douwstra (gedeputeerde provincie Fryslân) sluit de serie begin 2023 af.*

De presentatie van P. Berkhout is te vinden op *(link vermelden).*

Berkhout begint haar lezing met een schets van de ontwikkelingen van de landbouw in de periode 1950-2020. Arbeidsbesparende technieken verhoogden de arbeidsproductiviteit waardoor landbouwers de stijgende maatschappelijke welvaart konden volgen. Schaalvergroting stelde de landbouw in staat de toenemende regeldruk en de daarmee gepaard gaande kostenstijging, die voornamelijk op het boerenerf drukte, op te vangen. Gegevens over 2016-2020 tonen aan dat gemiddeld alleen de grotere bedrijven in staat zijn om voldoende arbeidsinkomen uit de landbouwproductie te genereren. Berkhout merkt op dat schaalvergroting in alle sectoren plaats vindt, voor de landbouw nog steeds één van de kansrijke oplossingsrichtingen voor de toekomst is, maar meer dan elders op maatschappelijke weerstand stuit.

Door de toenemende regeldruk heeft de landbouw grote stappen gezet in vermindering van de milieu-emissies, zoals voor ammoniak, fosfaat en broeikasgassen (met name methaan en lachgas). De emissies per eenheid product zijn internationaal gezien dan ook laag maar vanwege de hoge veebezetting (met 3,5 gve/ha het hoogst van de EU) per ha hoog. Daar heeft de omgeving last van: van de landbouw worden forse inspanningen verwacht voor realisatie van natuur-, klimaat- en waterkwaliteitsdoelen.

Duurzame technologische innovaties waren daarop tot nu toe vaak het antwoord. Ook hiervoor geldt dat dit voor andere sectoren als een goede oplossing wordt gezien terwijl dat voor de landbouw steeds vaker kritiek oplevert, merkt Berkhout op. Er worden alternatieve aangedragen, Berkhout kijkt daar kritisch naar. Natuurinclusieve landbouw, wat verstaan we daaronder? Extensivering van landgebruik kan volgens berekeningen van diverse organisaties (Wageningen, CLM) niet uit. Multifunctionele landbouw is vanwege de hoge investeringen en arbeidskosten vaak geen vetpot. Grondstofproductie (bijv. voor de bouw) en koolstofopslag (bijv. in nat veen) is in ontwikkeling maar nog niet marktrijp. Ook is nog niet duidelijk hoe de saldi zich verhouden tot die van de traditionele akkerbouwproducten. Niches (ook biologische landbouw) zullen vaak niches blijven; de markt van koopkrachtige burgers die meer over (kunnen) hebben voor lekker maar inefficiënt geproduceerde voeding, blijft beperkt. Wat nieuwe financieringsvormen betreft -bijvoorbeeld crowdfunding, boer-burger-contracten, afwaardering van landschapsgrond- vraagt Berkhout zich af hoe ver dit op te schalen is en daarmee een reëel alternatief voor gangbare modellen kan vormen.

Meer perspectief ziet zij in vergoedingen voor agrarisch natuurbeheer (de top-up van 20% bovenop de compensatie voor extra kosten en inkomstenderving), bedrijfsstrategieën die niet op maximale maar optimale bedrijfsresultaten inzetten en inkomsten van buiten het bedrijf. Zij ziet dat bij supermarkten het besef van voedselzekerheid groeit en verwacht een toename van vaste langjarige contracten met boeren. Zij pleit ervoor dat boeren een eerlijke prijs betaald krijgen voor duurzamer geproduceerde producten (het kostprijs-plus model). Sociaal beleid moet ervoor zorgen dat ook de lagere inkomens gezond kunnen blijven eten, dat moeten we niet via prijsvorming proberen te regelen.

Berkhout concludeert dat er niet één oplossing voor alle bedrijven beschikbaar is; het zal een combinatie van meerdere oplossingen moeten worden. Waarbij we tot nu toe gangbare oplossingen als schaalvergroting en duurzame technologische innovaties niet (zonder meer) overboord kunnen gooien. Er blijft onderzoek nodig naar maatregelen en verdienmodellen die de landbouw perspectief kunnen bieden. Op dit moment gaapt er nog een flink gat tussen wat de overheid, onder druk van de publieke opinie, van de landbouw vraagt en de bedrijfs- en verdienmodellen die de landbouw daartoe in staat moeten stellen.