

Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen
T.a.v. Prof. dr. Theo Mulder
Kloveniersburgwal 29
1011 JV Amsterdam

Amsterdam/Delft 31 januari 2016

Geachte heer Mulder,

Namens de Raad van Toezicht en de Wetenschapscommissie van de Fryske Akademy willen wij u hartelijk danken voor de definitieve versie van het evaluatierapport over de periode 2009-2014, in opdracht van het bestuur van de KNAW opgesteld volgens het z.g. SEP-protocol 2015-2021 door een beoordelingscommissie onder voorzitterschap van prof. dr. Geert Booij.

Gaarne voldoen wij aan uw verzoek om een inhoudelijke reactie op het rapport. Daaraan voorafgaand willen wij echter vermelden dat wij het gesprek met de commissie, dat wij als voorzitters van de Raad van Toezicht en van de Wetenschapscommissie gezamenlijk voerden, als uitermate plezierig en vruchtbaar hebben ervaren. De commissie was kritisch en tegelijkertijd zeer geïnteresseerd in het werk van de FA en in de rol van de beide gremia die wij vertegenwoordigden.

Wij zijn bijzonder verheugd dat de commissie de maatschappelijke relevantie van het onderzoek aan de FA met het hoogste cijfer heeft beoordeeld en zijn ingenomen met het positieve oordeel over de toekomstbestendigheid van de Akademy. Bij dit laatste oordeel heeft de commissie zich mede gebaseerd op het strategisch beleidsplan 2015-2020, evenals op de verwachte resultaten van de organisatorische herstructurering van de afgelopen jaren. De adviezen die de commissie de FA op dit onderdeel meegeeft (aandacht voor ICT; man-vrouw-verhouding; evenwicht projecten en niet-projectmatige taken, etc.), onderschrijven wij volledig. Wij zullen onze advies- en toezichtfunctie dan ook in lijn met deze adviezen verder uitoefenen.

Over de wetenschappelijke kwaliteit van de FA schrijft de commissie in haar rapport uitvoerig en veelal positief. Daarbij heeft zij oog voor de verschillende publicatievormen die de FA hanteert. Wat de output betreft oordeelt de commissie dat voor “sommige publicaties

en projecten, zoals tekstedities en bronnenuitgaven” de kwalificatie *zeer goed* op zijn plaats is. Van de digitale producten en de onderzoeksplannen ziet de commissie voorts de potentie. Lovende woorden zijn er verder voor HISGIS (*zeer goed*) en het terrein van de geschiedenis (eveneens *zeer goed*). Dat geldt ook voor “enkele projecten Taalkunde”. Meertaligheid en identiteit worden als gelukkig uitgangspunt voor de koers van het wetenschappelijk onderzoek gezien. De wetenschappelijke output in de beoordelingsperiode laat dat echter nog niet zien. Dat geldt ook voor de interdisciplinariteit die de FA beoogt. De wetenschappelijke kwaliteit van de projecten Mercator en Boppeslach wordt als *goed* beoordeeld. De commissie adviseert een sterkere verbinding tussen dit toegepast onderzoek en het fundamentele onderzoek in de FA. Voorts bepleit de commissie een sterkere (internationale) onderzoeksambitie, gekoppeld aan een betere zichtbaarheid door de keuze van internationale toptijdschriften voor publicaties. Zij adviseert ook het concept Laboratorium Fryslân explicieter uit te werken om zo meer focus aan het onderzoek te verlenen.

Wij zijn het eens met de aanbevelingen en adviezen die de commissie ten aanzien van de wetenschappelijke taak van de FA in het rapport verwoordt. Dat zij de projectorganisatie, de koers en de thema's van onderzoek als veelbelovend ziet, doet ons bijzonder veel deugd. Wij onderschrijven deze inschatting en zullen met onze adviezen en met ons toezicht graag bijdragen aan de verdere realisering ervan.

Een kleine kanttekening willen wij echter tot slot nog plaatsen. Het is vanzelfsprekend dat de samenvatting van een gedifferentieerd en onderbouwd oordeel in een enkel cijfer altijd enigszins geforceerd aandoet. In het geval van de beoordeling van het onderzoek van de FA hadden wij het gevoel dat de afweging op basis van de tekstuele oordelen ook naar het cijferoordeel 2 had kunnen doorslaan.

Aan het eind van deze reactie willen wij de commissie bijzonder veel dank zeggen voor de afgewogen oordelen en de uiterst waardevolle adviezen in het rapport. Hiermee kan de FA de komende jaren verder bouwen en kunnen de Raad van Toezicht en de Wetenschapscommissie haar steunen in het realiseren van haar ambities.

Met vriendelijke groet,

Jacob Fokkema en Thony Visser

(resp. vz. Raad van Toezicht en vz. Wetenschapscommissie)